

=====  
Ref. queixa núm. 050539  
=====

Assumpte: negativa a permetre la revisió presencial d'una prova per a l'obtenció de titulació administrativa per a l'ensenyament de valencià.

Il·lm. Sr.,

El Sr. (...) va formular davant esta institució un escrit de queixa registrat amb el número de referència indicat més amunt.

Substancialment manifestava que va participar en els cursos 2003/04 en la convocatòria del Pla de Formació Lingüísticotècnica en Valencià del Professorat No Universitari corresponent al grup 3VA12C (curso específic C) a València, entre els dies 24 de novembre de 2003 i 8 de maig 2004.

Que no va superar la prova en la primera convocatòria (18 de setembre de 2004) i va realitzar l'examen de la segona convocatòria, en què va obtenir la qualificació de "no apte".

Que, com que no estava d'acord amb la qualificació obtinguda, va demanar la revisió del seu exercici, però la Comissió Tècnica encarregada del pla de Formació Lingüísticotècnica en Valencià del Professorat No Universitari va acordar, amb data 15 de novembre de 2004 (notificada el 29 de novembre de 2004), mantenir la nota inicial.

Que, en data 30 de novembre de 2004 es va presentar en la Conselleria de Cultura, Educació i Esport, concretament en el Servei d'Ensenyament en Valencià, per sol·licitar veure el seu exercici i contrastar la qualificació obtinguda.

Que no se li va permetre accedir a la prova realitzada, per la qual cosa, amb data 1 de desembre de 2004, va interposar un recurs d'alçada davant la Secretaria Autònoma d'Educació, un recurs que va ser desestimat i la resolució del qual li va ser notificada el 17 de març de 2005.

Que, considera que la negativa a accedir, presencialment, a la revisió de la prova realitzada vulnera els arts. 9.2 i 106.1 de la Constitució espanyola, com també l'art. 54 del mateix cos legal.

En considerar que la queixa reunia els requisits establits en els articles 12 i 17 de la Llei 11/1988, de 26 de desembre, del Síndic de Greuges, va ser admesa, si bé, i així li ho vam fer saber a l'interessat, exclusivament en allò que es referix a la negativa a accedir, presencialment, a la prova realitzada, però no quant als continguts de la prova, atés que això implicaria la formulació de criteris tecnicolingüístics aliens a l'àmbit de competències del Síndic de Greuges, i amb l'objecte de contrastar les al·legacions formulades pel promotor de la queixa i amb la petició que ens remetera informació suficient sobre la realitat d'estos fets i de la resta de circumstàncies concurrents en el present supòsit, vam demanar informe a la Secretaria Autonòmica d'Educació.

En resposta a la queixa presentada sobre la negativa per part del nostre Servei a la revisió presencial de la seua prova de setembre de 2004 corresponent al Curs Específic de Formació Tècnica (codi 3VA12C) del Pla de Formació Lingüísticotècnica en Valencià del Professorat No Universitari, l'Administració afectada ens informava del que seguix:

“(…) va participar durant el curs 2003-2004 en la convocatòria del Pla de Formació Lingüísticotècnica en Valencià del Professorat No Universitari i va assistir al grup 3VA12C (Curs Específic C) a la localitat de Valencia entre els dies 24 de novembre de 2003 i 8 de maig de 2004.

Com que no havia superat la prova en la primera convocatòria, el 18 de setembre de 2004 va realitzar l'examen en la segona convocatòria. El 5 d'octubre de 2004 es van fer públiques les qualificacions de la prova, en què el recurrent va obtenir la qualificació de “no apte”.

En data 6 d'octubre de 2004 el recurrent sol·licita la revisió del seu exercici.

Una vegada revisada la correcció de l'exercici per part de la Comissió Tècnica encarregada de la coordinació del Pla de Formació Lingüísticotècnica en Valencià del Professorat No Universitari, s'eleva informe al director general d'Ensenyament, que acorda mantenir la nota inicial i comunicar-ho a l'interessat mitjançant Resolució de 15 de novembre de 2004 (notificació de 29 de novembre de 2004).

Efectivament l'interessat *motu proprio* es va presentar en el Servei d'Ensenyament en Valencià la vesprada del dia 30 de novembre de 2004 amb la intenció, manifestada verbalment, de revisar la correcció de la seua prova, però este tràmit no està establert pel procediment que regula la convocatòria dels cursos del Pla de Formació Lingüísticotècnica en Valencià del Professorat No Universitari. En conseqüència, no es va accedir a la seua petició.

Com se l'informava en la Resolució citada de 15 de novembre de 2004, l'interessat podia, si no estava d'acord amb la qualificació del seu exercici,

interposar recurs d'alçada davant el secretari autonòmic d'Educació, cosa que va fer amb data 1 de desembre de 2004.

Amb data 17 de febrer de 2005 el secretari autonòmic d'Educació va dictar la resolució del citat recurs d'alçada (notificació de 17 de març de 2005), en la qual es ratificava la Resolució de 15 de novembre de 2005.

Pel que fa a l'accés de l'interessat a la prova realitzada el dia 18 de setembre de 2004, este Servei informa que, tal com diu l'article 84.4 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, es podrà prescindir del tràmit d'audiència quan no figuren en el procediment ni siguen tinguts en compte en la resolució altres fets ni al·legacions i proves diferents dels adduïts per l'interessat. La revisió de la prova sol·licitada per l'interessat, de què es desprén l'acord recorregut de la Comissió Coordinadora consistix en una nova avaluació de l'exercici realitzat per l'interessat el dia 18 de setembre de 2004 i no té en consideració cap document més. Per tant, una vegada analitzada l'al·legació del recurrent i el que indica l'article 84.4 esmentat anteriorment, s'acredita que no es produïx cap tipus d'indefensió, perquè no és necessari aportar cap document ni al·legació més que les previstes pel procediment d'avaluació.”

La comunicació rebuda que adjuntava un dossier complet, inclosos els exercicis realitzats pel firmant de la queixa i les correccions corresponents, va ser posada de manifest a l'interessat amb l'objecte que formulara les al·legacions que considerara convenientes; així ho va fer i va agrair l'actuació d'esta institució, i ens va informar que, amb data 7 de juny de 2005, havia obtingut la qualificació “apte” en el Curs 2004/2005 de Formació Lingüísticotècnica en Valencià del Professorat No Universitari.

Una vegada concloua la tramitació ordinària de la queixa, li demane que considere els arguments que són el fonament de la Resolució amb què concloem la nostra investigació.

Les qualificacions d'exàmens són vertaders actes administratius dins el procés de selecció, que manifesten un judici públic sobre l'aptitud acadèmica dels aspirants, els quals, per això, han de tenir l'oportunitat de sol·licitar, administrativament o judicialment, la seua revisió, i la visualització o l'accés a l'exercici realitzat.

Entenem, igual que el Tribunal Suprem (Sentència de 9 de març de 1993, Sala Contenciosa Administrativa, Secció Quarta), que “l'actuació dels tribunals dels exàmens compostos per persones coneixedores de la matèria que han de qualificar, i independents dels interessos dels examinats, mereixen en principi la presumpció d'encert, que solament pot ser destruïda per proves de fets certs que duguen a la conclusió que han actuat amb dol, abús de dret o infracció de normes que regixen el procés de les proves d'aptitud i tenen una discrecionalitat, no absoluta, però sí proporcionada als seus coneixements i a les qualificacions que han d'atorgar (...)”.

En definitiva, caldrà atorgar al ciutadà el dret a constatar explícitament que eixa Administració educativa ha actuat amb submissió plena a la llei i al dret en els termes previstos en l'article 103.1 de la Constitució espanyola.

A més a més, el principi de transparència en l'actuació administrativa està vigent en el nostre ordenament jurídic per ser consubstancial al propi sistema democràtic i regix el nostre país des de l'any 1978. La justificació d'este principi en el nostre ordre constitucional deriva com a conseqüència necessària el del principi de control ple de l'actuació administrativa.

A la vista d'això anterior, es recomana a l'Administració educativa que en situacions com l'anàlitzada extreme al màxim el deure legal de donar compliment al principi de transparència en els processos selectius, i permeta als aspirants la possibilitat de revisar el seu examen amb les majors garanties i mitjans, inclòs l'accés a l'examen o l'exercici realitzat.

De conformitat amb l'article 29.1 de la Llei 11/1988, de 26 de desembre, reguladora d'esta institució, li agraiem que, en el termini de 30 dies, ens remeta el preceptiu informe en el qual ens manifeste si accepta la recomanació que li fem o, si escau, les raons que considere per a no acceptar-la.

Perquè en prenga coneixement, li faig saber, de la mateixa manera, que a partir del mes següent a la data en què s'ha dictat la present resolució, esta serà inserida en la pàgina web de la institució.

Li agraiem per endavant la remissió del que li hem sol·licitat.

Atentament,

Bernardo del Rosal Blasco  
Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana.